

Unges overvejelser om at søge ind på læreruddannelsen



FORORD

Unge overvejelser om at søge ind på læreruddannelsen

Rekruttering til læreruddannelsen - og for den sags skyld andre større professionsuddannelser - har i de seneste år haft stor bevågenhed både politisk og fra uddannelsesinstitutionerne.

Det er helt afgørende for folkeskolens kvalitet, at vi har dygtige lærere, som sikrer, at eleverne har en undervisning, der er spændende og varieret. Det er således en af de helt centrale uddannelsespolitiske udfordringer at skabe en attraktiv læreruddannelse, der også kan rekruttere og fastholde fagligt stærke studerende. Det er baggrunden for, at Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) både nu og i de kommende år sætter fokus på rekruttering og fastholdelse til de større professionsuddannelser, herunder læreruddannelsen.

I denne rapport præsenterer vi en undersøgelse af søgningen til læreruddannelsen, hvor vi har sat fokus på den gruppe af studerende, som overvejer læreruddannelsen, men ender med at vælge den fra til fordel for en anden uddannelse. Vi afdækker, hvor mange der overvejer at læse til lærer, og hvad der karakteriserer dem, hvorefter vi belyser, hvorfor de fravælger læreruddannelsen.

I en del af undersøgelsen stiller vi skarpt på de fagligt stærke studerende, da denne gruppe af studerende har væsentlig betydning for det faglige niveau på læreruddannelsen og dermed også for folkeskolens kvalitet på længere sigt.

Det er mit håb, at vi med denne undersøgelse kan være med til at kvalificere de videre drøftelser af, hvordan vi kan styrke rekrutteringen og fastholdelsen til læreruddannelsen og lærerprofessionen til gavn for folkeskolen og elevernes dannelse og uddannelse.

Christina Barfoed-Høj,
Direktør for EVA.

INDHOLD

Unge overvejelser om at søge ind på læreruddannelsen

1	Resumé	6
2	Indledning	11
2.1	Formål og undersøgelsesspørgsmål	12
2.2	Undersøgelsens design og metode	13
2.3	Begrebsafklaring	15
2.4	Læsevejledning	15
3	Kvantitativ analyse af unges overvejelser om læreruddannelsen	16
3.1	Hver tiende af alle nye studerende overvejer læreruddannelsen	16
3.2	Unge, som overvejer læreruddannelsen uden at vælge den, har højere karakterer end lærerstuderende	17
3.3	Unge, som har overvejet læreruddannelsen, går både professionsbachelor- og universitetsvejen	19
3.4	Mange overvejere vælger en humanistisk eller en anden pædagogisk uddannelse frem for læreruddannelsen	20
3.5	Flest angiver interesse for anden uddannelse eller dårlige arbejdsvilkår som grunde til fravalg af læreruddannelsen	22
3.6	Interesse for akademiske uddannelser og tvivl om fagligt niveau fylder relativt meget for fagligt stærke studerende	24
4	Fagligt stærkes begrundelser for at fravælge læreruddannelsen	26
4.1	Tilvalg af universitetsuddannelser	26
4.2	Lærere vurderes at være udsat for et højt arbejdspress	28
4.3	Forestilling om uambitiøs læringskultur	29
4.4	Lærere vurderes at modtage en utilfredsstillende løn	29

4.5	Lærerjobbet forestilles at være fastlåst	29
4.6	Lærerprofessionens videreuddannelsesmuligheder	30
4.7	Hverken læreruddannelsen eller lærerprofessionen synes at tilbyde prestige	30

Appendiks A – Litteraturliste	32
--------------------------------------	-----------

Appendiks B – Sammenhæng mellem karaktergennemsnittet i gymnasiet og karakterer på læreruddannelsen	33
--	-----------

1 Resumé

I denne undersøgelse sætter Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) fokus på den gruppe af studerende, som har overvejet læreruddannelsen, men som i stedet vælger en anden videregående uddannelse. Vi afdækker i en kvantitativ analyse på baggrund af spørgeskema- og registerdata, hvor mange der i forbindelse med studieoptaget i august 2020 overvejede at læse til lærer, hvad der karakteriserer dem, og hvad deres begrundelser er for at fravælge læreruddannelsen. I en kvalitativ analyse går vi i dybden med de fagligt stærke studerendes begrundelser for at fravælge læreruddannelsen.

Relevans, faglig kontekst og målgruppe

Relevans

Vi har som samfund en interesse i, at vi kan få tilstrækkeligt med unge, herunder fagligt stærke unge, til at uddanne sig til lærere. En EVA-undersøgelse fra 2021 viser, at hver sjette underviser i den danske folkeskole ikke har en læreruddannelse (EVA, 2021), og samtidig har optaget på læreruddannelsen været faldende eller stagnerende i længere tid. I 2021 blev der optaget 2.556 studerende på uddannelsen, hvilket gjorde uddannelsen til den tredjespørste professionbacheloruddannelsen efter uddannelserne til pædagog og sygeplejerske (UFM, 2021). Det vidner på den ene side om, at der er mange unge, som oplever læreruddannelsen som et attraktivt studievalg. På den anden side ændrer det ikke på, at der er brug for at tiltrække flere unge til læreruddannelsen, hvis alle elever i folkeskolen skal have en uddannet underviser. Derudover kan der være et ønske om at kunne tiltrække flere fagligt stærke studerende, hvis kvaliteten af uddannelsen og på sigt undervisningen i folkeskolen skal løftes. Det er derfor interessant at afdække, hvorfor mange unge, der overvejer læreruddannelsen, men ender med at vælge den fra. Rapporten tegner et billede af, hvem og hvor mange af de studiesøgende der har læreruddannelsen i tankerne, og den giver et indblik i, hvorfor de fravælger uddannelsen.

Faglig kontekst

Det er i en årrække blevet diskuteret, om læreruddannelsen har den nødvendige kvalitet, og om den i tilstrækkelig grad formår at tiltrække og fastholde fagligt stærke studerende. Diskussionerne skyldes bl.a. undersøgelser, der viser, at andelen af færdiguddannede lærere fra den bedste fjerdedel af en ungdomsårgang målt på det gymnasiale karaktergennemsnit er blevet mindre, når man sammenligner med 1990'erne (EVA, 2013; Deloitte & Kraka, 2019; Rockwoolfonden.dk).

Som følge af dette er der de seneste år iværksat en række indsatser og tiltag med henblik på at styrke søgningen til læreruddannelsen. Læreruddannelsen blev fx reformeret i 2013 med ambitionen om skabe en mere attraktiv og udfordrende læreruddannelse, hvor der bl.a. blev indført et adgangskrav om et karaktergennemsnit på mindst 7, færre undervisningsfag og en styrket praktik. Analyser tyder på, at dette i et vist omfang har styrket rekrutteringen af fagligt stærke studerende til

uddannelsen, men ikke i et omfang, så rekrutteringsudfordringen er løst. Ekspertgruppen bag evalueringen af læreruddannelsen i 2018 fastlog således, at vi endnu ikke har formået at skabe en læreruddannelse, som i tiltrækkelig grad tiltrækker fagligt stærke studerende (Styrelsen for Forskning og Uddannelse, 2018).

Samlet set er det på den ene side positivt, at andelen af fagligt stærke studerende ikke er faldet i en periode, hvor konkurrencen om at tiltrække de fagligt stærke studerende er blevet skærpet væsentligt med flere uddannelser og et markant større optag på universiteterne. På den anden side er målsætningen med at få styrket rekrutteringen til uddannelsen heller ikke lykkedes i tilstrækkeligt omfang, på trods af at der er blevet iværksat en række tiltag.

Målgruppe

Rapporten er relevant for alle, der har en interesse i unges søgemønstre og optagelsessystemet til de videregående uddannelser. Men den er særligt interessant for medarbejdere og ledere på professionshøjskolerne, interessenter og politikere, som er optaget af, hvor man helt konkret kan sætte ind, hvis man ønsker at understøtte, at flere unge, også de fagligt stærke, søger ind på uddannelsen til lærer.

Resultater

Overordnet resultat

Undersøgelsen viser, at en stor gruppe af unge har interesse for læreruddannelsen. Blandt de fagligt stærkeste unge, som overvejer læreruddannelsen, er mange dog tiltrukket af universitetsuddannelserne, og mange har samtidig på en række væsentlige punkter negative forestillinger om læreruddannelsen såvel som vilkårene for lærerprofessionen.

Hver tiende studerende har overvejet læreruddannelsen

Undersøgelsen viser, at 10 % af alle nye studerende på landets videregående uddannelser har overvejet at uddanne sig til lærer, men de søger ikke ind på uddannelsen som første prioritet. 4 % af alle de unge, der er blevet optaget på en videregående uddannelse i 2020, er blevet optaget på læreruddannelsen. De 10 %, der har overvejet læreruddannelsen uden at søge den som første prioritet, består dels af 2 %, der har søgt læreruddannelsen, men på en lavere prioritet, og dels af 8 %, der angiver, at de har overvejet læreruddannelsen uden at søge ind på den.

Studerende, der fravælger læreruddannelsen, har højere gymnasiekarakterer end lærerstuderende

Undersøgelsen viser, at de studerende, som har overvejet læreruddannelsen, men som vælger en anden uddannelse, har et højere karaktergennemsnit fra gymnasiet end de studerende, som bliver optaget på læreruddannelsen. De studerende, som overvejer læreruddannelsen, men vælger en anden uddannelse, har i gennemsnit et karaktergennemsnit på 7,4. Til sammenligning har de lærerstuderende et karaktergennemsnit fra gymnasiet på 6,8. Denne forskel i de gymnasiale karakterer viser sig også ved, at 24 % af dem, der har overvejet læreruddannelsen, men ender med at vælge en anden uddannelse, har et karaktergennemsnit over 9, mens den tilsvarende andel blandt dem, der er optaget på læreruddannelsen, er 14 %.

Studerende, der fravælger læreruddannelsen, går både professionsbachelor- og universitetsvejen

Blandt de studerende, som har overvejet læreruddannelsen, men som vælger en anden uddannelse, vælger 46 % en anden professionsbacheloruddannelse, og 44 % vælger en universitetsuddannelse. Blandt studerende, der har et karaktergennemsnit over 9, vælger 73 % en universitetsuddannelse, og 23 % vælger en professionsbacheloruddannelse.

Fagligt stærke studerende, der fravælger læreruddannelsen, søger især mod humaniora og samfundsvidenskab

Blandt unge, der har overvejet læreruddannelsen, men har valgt en universitetsuddannelse, er de to største uddannelsesområder humaniora (37 %) og samfundsvidenskab (28 %). Sættes der fokus på de fagligt stærke unge, der har overvejet læreruddannelsen, er det 24 %, der vælger humaniora, mens 37 % vælger en samfundsvidenskabelig uddannelse.

Blandt unge, der har overvejet læreruddannelsen, men vælger en professionsbacheloruddannelse, er de to største uddannelsesområder henholdsvis det pædagogiske område (38 %) og det sundhedsfaglige område (31 %). Ser man på de fagligt stærke unge, der har overvejet læreruddannelsen, er det 26 %, der har søgt en uddannelse inden for det pædagogiske område, mens 35 % har søgt en uddannelse inden for det sundhedsfaglige område.

De tre mest almindelige grunde til de studerendes fravalg af læreruddannelsen

Undersøgelsen viser, at de tre mest almindelige grunde til, at de studerende, der har overvejet læreruddannelsen, ender med at fravælge den, er, at:

- Der er andre uddannelser, som de studerende vurderer er mere spændende (66 %)
- Arbejdsvilkårene som lærer er ikke gode nok (40 %)
- De studerende hellere ville ind på en mere akademisk uddannelse (31%).

Herefter følger der begrundelser om, at de studerende bl.a. er bekymrede for manglende karrieremuligheder, manglende efter- og videreuddannelser samt for lavt niveau på læreruddannelsen.

De fagligt stærke studerende angiver i højere grad end de øvrige studerende, at de har fravalgt læreruddannelsen, fordi de ønsker at komme ind på akademisk uddannelse (52 % blandt de fagligt stærke mod 31 % i hele gruppen). Vi ser også, at de fagligt stærke studerende i højere grad end de øvrige er bekymret for, om det faglige niveau er for lavt på læreruddannelsen (35 % mod 17 % i hele gruppen).

Sådan forklarer de fagligt stærke studerende fravalget af læreruddannelsen

I undersøgelsen har EVA interviewet en række fagligt stærke unge, som har overvejet læreruddannelsen, men fravalgt den til fordel for en anden uddannelse. I denne undersøgelse er fokus, som beskrevet ovenfor, på begrundelserne for deres fravalg af uddannelsen, men det er vigtigt at have in mente, at de studerende også i udgangspunktet har nogle positive forestillinger om læreruddannelsen, når de har overvejet denne som en relevant uddannelse. I interviewene har vi kun kort

spurgt ind til dette, hvor flere fx har fremhævet muligheden for at bidrage til børns faglige og sociale udvikling som noget meningsfuldt og vigtigt, der er med til at gøre det attraktivt at søge ind på læreruddannelsen.

Interviewene illustrerer, at der overordnet set især er to årsager til, at den undersøgte gruppe af fagligt stærke unge fravælger læreruddannelsen:

Universiteter bliver tidligt set som det naturlige valg for fagligt stærke unge

For det første refererer de studerende til, at de oplever, at mange opfatter universitetsuddannelserne som det naturlige valg for fagligt stærke studerende. De studerende fortæller, at de oplevede deres lærere i grundskolen og gymnasiet som meget orienterede mod universitetet, og at universitetet i høj grad bliver set som "det naturlige valg". De er i høj grad blevet mødt med en forventning om, at hvis de er fagligt stærke, så skal de "bruge deres karaktergennemsnit" til at søge mod universitetet.

Forestillinger om en uambitiøs uddannelse og dårlige arbejdsvilkår og løn

For det andet giver de studerende udtryk for, at de har fravalgt læreruddannelsen pga. negative forestillinger om læreruddannelsen og læreres løn- og arbejdsvilkår. Blandt de fagligt stærke studerende er der en forestilling om, at læreruddannelsen er uambitiøs, og at der er for mange studerende, der kommer igennem uddannelsen med for lille en arbejdsindsats. De har indtrykket af en "slacker-kultur" på uddannelsen og mindre faglighed i sammenligning med universitetsuddannelserne. Når det kommer til læreres løn- og arbejdsvilkår, er opfattelsen blandt de fagligt stærke studerende i undersøgelsen, at lærerlønnen er lav ift. arbejdsmængden, at jobbet som lærer er meget hårdt og stressende, og at der kan mangle karriere- og videreuddannelsesmuligheder. For mange af de studerende betyder det, at de betragter universitetsuddannelserne som et attraktivt alternativ med mere faglighed og bedre fremtidsudsigter.

Perspektiver på en styrket rekruttering til læreruddannelsen

EVA's undersøgelse viser, at der allerede er et stærkt udgangspunkt for at styrke rekrutteringen til læreruddannelsen: Hver tiende ung overvejer at uddanne sig til lærer, når de skal vælge videregående uddannelse, og en stor gruppe af dem er fagligt stærke.

EVA's analyse viser, at hvis nationale eller kommunale beslutningstagere og professionshøjskoler ønsker at tiltrække flere af de fagligt stærkeste studerende til lærerfaget, kan de med fordel adressere nogle af de bekymringer, som de potentielle ansøgere har ift. forståelsen af og respekten for lærerfaget, det faglige niveau på læreruddannelsen, de fremtidige løn- og arbejdsvilkår og mulighederne for at specialisere sig og gøre karriere på den lange bane. Der kan konkret peges på tre perspektiver, som det på baggrund af analysen er relevant at være opmærksom på:

- Tydelighed og øget viden om fagligheden i lærerprofessionen og uddannelsen
- Øget information om og styrkede muligheder for karriere og videreuddannelse
- Udbuddet af universitetspladser

Tydelighed og øget viden om fagligheden i lærerprofessionen og uddannelsen

Det er fx interessant, at de fagligt stærke studerende, som vi har interviewet i undersøgelsen, efter-spørger faglig fordybelse på deres studium, men at de ikke umiddelbart har indtryk af, at fagene på læreruddannelsen tilbyder en sådan faglig fordybelse. Derfor kunne der være perspektiver i i endnu højere grad at udfolde og informere om fagligheden i læreruddannelsens fag, herunder den pædagogiske fagrække og samspillet med undervisningsfagene. Det kunne også være relevant at tilbyde kommende ungdomsårgange indblik i det faglige arbejde på læreruddannelsen og i lærerprofessionen, fx gennem fag eller toninger af fag i folkeskolen, fag eller studieretninger i gymnasiet, en styrket vejledning eller brobygning med ungdomsuddannelserne og korte fagkurser til ikke-uddannede undervisere eller vikarer på skoler, der kan bidrage til at skabe en viden og interesse for lærerfaget.

Karriere og videreuddannelse

Flere unge i undersøgelsen har bekymringer om læreres arbejdsvilkår og løn. Det ligger imidlertid uden for denne rapport's fokus at forholde sig, i hvor høj grad dette er en afspejling af de reelle vilkår, eller i hvor høj grad det er en afspejling af de diskussioner, som fx har været del af den offentlige debat i forbindelse med konflikten om lærernes arbejdstidsaftale i overenskomstforhandlingerne i 2013 og igen i 2018. I denne sammenhæng vil vi blot pege på, at det er relevant at være opmærksom på, at det er en udbredt opfattelse blandt de unge, som indgår i denne undersøgelse, at lærers arbejdsvilkår og løn ikke matcher de opgaver, som lærerene løser.

Det er ligeledes værd at adressere de unges bekymringer for, at de begrænser deres fremtidige valgmuligheder og faglige udvikling, hvis de vælger læreruddannelsen. Her kan det være relevant at illustrere og evt. styrke de karriere- og uddannelsesmuligheder, der er for uddannede lærere. Herunder fx at tydeliggøre mulighederne for at videreuddanne sig i det ordinære uddannelsessystem såvel som med voksen- og efteruddannelse, som kan gennemføres parallelt med, at man varetager en stilling som lærer. Det kan også være relevant at fortælle om, hvilke andre karrierer end en lærerstilling som læreruddannelsen kan bruges til.

Udbuddet af universitetspladser

Resultaterne af undersøgelsen afspejler også, at man ikke bør se på læreruddannelsen som en isoleret uddannelse, men som et element i det samlede uddannelsessystem, som bliver påvirket af strukturelle forhold, herunder tilgængeligheden af uddannelsespladser på universiteterne. Hvis der de kommende år vil blive færre universitetspladser til rådighed inden for de samfundsvidenskabelige og humanistiske uddannelser, kan man formode, at det vil påvirke søgningen til læreruddannelsen.

Om datagrundlaget

Undersøgelsen bygger på registerdata og spørgeskemadata fra en spørgeskemaundersøgelse med 24.422 besvarelser blandt studerende, der i august 2020 blev optaget på en videregående uddannelse via Den Koordinerede Tilmelding. Desuden indgår 14 kvalitative interview blandt fagligt stærke studerende, der har overvejet læreruddannelsen, men enten ikke har søgt den eller søgt den som en lavere prioritet end den uddannelse, som de er optaget på.

2 Indledning

Det er over årene blevet vanskeligere for læreruddannelsen at tiltrække studerende med høje gymnasiale karaktersnit. Andelen af færdiguddannede lærere fra den bedste fjerdedel af en ungdomsårgang målt på det gymnasiale karaktergennemsnit er mindre, når man sammenligner med 1990'erne (EVA, 2013; Deloitte & Kraka, 2019; Rockwoolfonden.dk).

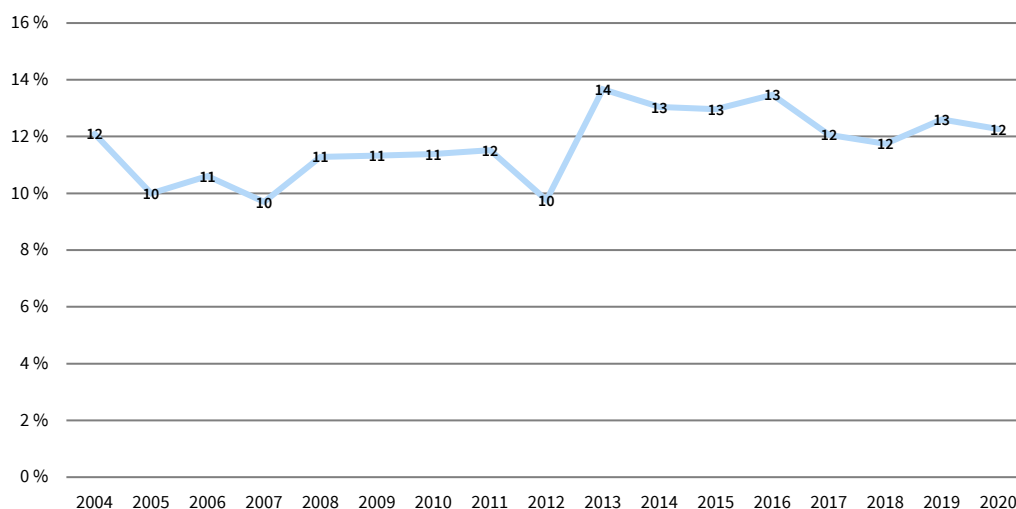
Det skal sammenholdes med, at der henover de sidste 20 år er sket en voldsom stigning i optaget på de videregående uddannelser, som især steg meget i perioden 2008-2013. Særligt på universiteterne har der været en stor stigning, hvor der var tale om en fordobling i optaget fra 2000 og frem til 2012, og netop universiteterne har i denne periode optaget en stadig større andel blandt studerende med høje karakterer fra de gymnasiale uddannelser (EVA, 2015).

Det har skærpet konkurrencen om at tiltrække fagligt stærke studerende til ikke-akademiske uddannelser som eksempelvis læreruddannelsen. Denne udfordring er ikke ny, og det var således en del af motivationen bag reformen af læreruddannelsen samt indførelsen af optagelsessamtaler for alle med karaktergennemsnit under 7 i 2013, at man ønskede at styrke rekrutteringen af fagligt stærke studerende til læreruddannelsen. I årene efter reformen så dette faktisk også ud til at lykkes. Ikke kun fordi optaget i kvote 2 ændrede sig, men også fordi at flere studerende med høje karakterer søgte ind på uddannelsen gennem kvote 1 (EVA, 2017, s. 20).

Figur 3.1 viser udviklingen i optaget af studerende på læreruddannelsen, som har et karaktergennemsnit, der ligger i top-25 % blandt studerende, der starter på en videregående uddannelse. Figuren bekræfter, at der skete en stigning i andelen af fagligt stærke studerende efter indførelsen af optagelsessamtalerne 2013, og samlet set har andelen ligget højere i perioden 2013-2020 sammenlignet med perioden fra 2004-2012. Selvom andelen ser ud til at have stabiliseret sig på et højere niveau i perioden efter 2013, er der samtidig en tendens til, at andelen er en smule faldende siden 2016. Samlet set er derfor kun sket en meget beskeden udvikling i hele perioden fra 2004 til 2020 i andelen af nye studerende på læreruddannelsen, der har et karaktergennemsnit fra gymnasiet, der er blandt de 25 % højeste.

FIGUR 2.1

Andel, der har påbegyndt læreruddannelsen, som har et karaktergennemsnit fra gymnasiet, der er i top-25 % blandt alle, der har påbegyndt en videregående uddannelse (N = 46.238)



Kilde: Registerdata fra Danmarks Statistik.

Note: Tabellen dækker alle, der har påbegyndt læreruddannelsen i august eller september fra 2004-2020, og som har et karaktergennemsnit fra en gymnasial uddannelse.

Det er på den ene side positivt, at andelen med høje karakterer ikke er faldet i en periode, hvor konkurrencen om at tiltrække de fagligt stærke studerende er blevet skærpet væsentligt, jf. udviklingen i optaget på universiteterne. På den anden side er udfordringen med at få styrket rekrutteringen til uddannelsen heller ikke lykkedes, på trods af at der er blevet iværksat en række tiltag, herunder ny uddannelse med fx færre undervisningsfag samt styrkelse af praktikken og indførelse af optagelsessamtaler i 2013. Det bekræftes også af ekspertgruppen bag evalueringen af læreruddannelsen fra 2018, som pegede på, at vi endnu ikke har formået at skabe en læreruddannelse, som i tiltrækkelig grad tiltrækker fagligt stærke studerende (Styrelsen for Forskning og Uddannelse, 2018).

Den fortsatte udfordring med at tiltrække fagligt stærke studerende til læreruddannelsen gør det relevant at undersøge nærmere, hvad udfordringen konkret handler om, og om der er noget, vi overser i vores drøftelser af læreruddannelsen. I den forbindelse ved vi fx meget lidt om den gruppe af nye studerende på landets videregående uddannelser, som har overvejet læreruddannelsen, men ender med at vælge den fra til fordel for en anden uddannelse.

2.1 Formål og undersøgelsesspørgsmål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med viden, som kvalificerer diskussioner og beslutninger forbundet med ønsket om at styrke rekrutteringen til læreruddannelsen. Undersøgelsen besvarer følgende undersøgelsesspørgsmål:

1. Hvor stor en andel af nye studerende på landets videregående uddannelser har overvejet at søge ind på læreruddannelsen, men er endt med at fravælge den?

2. Hvilke uddannelser bliver de nye studerende, som har overvejet læreruddannelsen, optaget på?
3. Er de nye studerende, der har overvejet læreruddannelsen, fagligt stærkere end de nye studerende, der bliver optaget på læreruddannelsen?
4. Hvilke begrundelser angiver de nye studerende for at have fravalgt læreruddannelsen?

Rapporten henvender sig primært til uddannelsespolitikere og professionshøjskoler, men er også relevant for studievejledere og undervisere i folkeskolen og på gymnasialt niveau.

2.2 Undersøgelsens design og metode

Undersøgelsesspørgsmålene besvares på baggrund af data fra Danmarks Evalueringsinstituts (EVA) forløbsundersøgelse på de videregående uddannelser, der blev indsamlet blandt alle studerende optaget gennem Den Koordinerede Tilmelding (KOT) i august 2020, samt en interviewundersøgelse blandt fagligt stærke studerende, der har overvejet læreruddannelsen, men som er endt med at vælge uddannelsen fra. I nedenstående tabel ses, hvilke metoder der er anvendt til at besvare de enkelte undersøgelsesspørgsmål.

TABEL 2.1

Sammenhæng mellem undersøgelsesspørgsmål og metoder

Undersøgelsesspørgsmål	Spørgeskemaundersøgelse	Registerdata	Interviewundersøgelse
1. Hvor stor en andel af nye studerende på landets videregående uddannelser har overvejet at søge ind på læreruddannelsen, men er endt med at fravælge den?	X		
2. Hvilke uddannelser bliver de nye studerende, som har overvejet læreruddannelsen, optaget på?	X	X	
3. Er de nye studerende, der har overvejet læreruddannelsen, fagligt stærkere end de nye studerende, der bliver optaget på læreruddannelsen?	X	X	
4. Hvilke begrundelser angiver de nye studerende for at have fravalgt læreruddannelsen?	X	X	X

Den kvantitative del af undersøgelsen omfatter den samlede gruppe af nye studerende, mens den kvalitative del af undersøgelsen gennemføres blandt fagligt stærke studerende, som har overvejet læreruddannelsen.

Der er flere grunde til, at der er sat fokus på de fagligt stærke studerende i den kvalitative del af undersøgelsen. For det første har der, jf. ovenfor, i en årrække været fokus på at styrke tiltrækning og fastholdelse af denne gruppe af studerende på læreruddannelsen. For det andet viser en analyse, som vi har foretaget som led i denne undersøgelse, at der er en tydelig sammenhæng mellem de gymnasiale karakterer og de karakterer, som de studerende opnår på læreruddannelsen (se appendiks B). Det viser, at studerende med høje karakterer fra de gymnasiale uddannelser er gode til at honorere de faglige krav på læreruddannelsen, hvorfor de også kan formodes at kunne spille en vigtig rolle med hensyn til at styrke det faglige miljø på uddannelsen. Selvom karaktergennemsnittet fra gymnasiet formentlig i høj grad måler en general studiekompetence, som langt fra er den

eneste kvalifikation for at blive en god lærer, så tyder sammenhængen med karakter på læreruddannelsen på, at denne gruppe af studerende generelt også har gode forudsætninger for at honorere de krav, der bliver stillet til nyuddannede lærere.

I denne undersøgelse har vi ikke fulgt de nye studerendes valgproces, i stedet har de nye studerende på alle videregående uddannelser i spørgeskemaundersøgelsen samt i interviewundersøgelsen forholdt sig til overvejelser om deres uddannelsesvalg umiddelbart før (spørgeskema) eller efter (kvalitative interviews) studiestart. Der tages derfor forbehold for, at et retrospektivt blik på uddannelsesvalg kan gøre det sværere at huske alle nuancer i overvejelserne, samt at aktuelle uddannelseserfaringer kan forme forståelsen af det tidligere uddannelsesvalg blandt de studerende, der har deltaget i den kvalitative undersøgelse.

Nedenfor er de forskellige dataindsamlingsmetoder beskrevet nærmere.

2.2.1 Spørgeskemaundersøgelse og registerdata

Det kvantitative datamateriale består både af spørgeskemadata og registerdata. Spørgeskemadata bruges til at identificere, hvem der har overvejet læreruddannelsen, samt til at kortlægge deres begrundelser for alligevel at fravælge læreruddannelsen. Spørgeskemadata stammer fra EVA's forløbsundersøgelse på de videregående uddannelser, hvor studerende optaget gennem KOT hvert år har modtaget et spørgeskema startende fra 2016. Datagrundlaget for denne undersøgelse stammer fra et spørgeskema, som er udsendt til alle nye studerende, der i august 2020 er optaget på en videregående uddannelse gennem KOT. Studerende optaget i efteroptaget og udenlandske studerende er ikke med i populationen. Spørgeskemaet blev udsendt til i alt 62.624 og blev besvaret af 24.422 respondenter, hvilket giver en svarprocent på 39. Der er gennemført en bortfaldsanalyse, hvor nye studerende, der har besvaret spørgeskemaet, er sammenlignet med populationen af nye studerende ift. køn, alder, uddannelsesniveau, etnisk herkomst og karaktergennemsnit i gymnasiet. På baggrund af bortfaldsanalysen er tabellerne i kapitlet vægtet ift. køn og karaktergennemsnittet i gymnasiet.

Ud over spørgeskemadata anvendes følgende registerdata:

- Information om, hvilke uddannelser de nye studerende er optaget på i august 2020. Denne information stammer fra udsendelseslisten til ovenstående spørgeskema. Populationen udgør de samme 62.624 personer, som spørgeskemaet blev udsendt til, og dækker derved alle nye studerende, der i august 2020 er optaget på en videregående uddannelse. Studerende optaget i efteroptaget og udenlandske studerende er ikke med i populationen. Data stammer fra KOT og er videregivet til EVA af Uddannelses- og Forskningsministeriet.
- De nye studerendes karaktergennemsnit fra den gymnasiale uddannelse. Denne information stammer fra Danmarks Statistiks gymnasiekarakterregister. Informationen kobles til ovenstående population. Vi har valgt at anvende karakterdata fra Danmarks Statistik og ikke de adgangsgivende karakterer fra KOT. Det skyldes, at vi også er interesseret i at have oplysninger om karaktergennemsnittet fra personer, som ikke er optaget på baggrund af det gymnasiale karaktergennemsnit.

Når vi i de kvantitative analyser fremstiller resultater for det, der i tabellerne kaldes "Hele optaget af studerende" samt "Lærerstuderende", anvendes data fra hele den angivne population. Når vi fremstiller resultater for dem, der har overvejet læreruddannelsen, baserer resultaterne sig på den del af populationen, der har besvaret spørgeskemaet.

2.2.2 Interviews

Der er gennemført i alt 14 dybdegående enkeltinterviews med nye studerende, som har overvejet læreruddannelsen. Alle 14 har opnået et karaktergennemsnit på over 9 i gymnasiet. De studerende er udvalgt på baggrund af deres karaktergennemsnit og deres spørgeskemabesvarelser, således at der er variation mht. de begrundelser, der hyppigst er angivet til at fravælge læreruddannelsen. Formålet med interviewene har været at gå i dybden med de begrundelser, som de fagligt stærke studerende har angivet til at fravælge læreruddannelsen.

2.3 Begrebsafklaring

I rapporten opdeler vi de studerende, der er optaget på en videregående uddannelse i august 2020, i tre analysekategorier:

1. **Studerende, der har overvejet læreruddannelsen:** Dækker studerende, der ikke er optaget på læreruddannelsen, men som enten 1) har overvejet at søge ind på læreruddannelsen eller 2) har søgt ind på læreruddannelsen, men er optaget på en uddannelse, der havde en højere prioritet.
2. **Lærerstuderende:** Dækker studerende, der i august 2020 er optaget på læreruddannelsen. Kategorien dækker altså ikke alle, der aktuelt er indskrevet på læreruddannelsen, men kun lærerstuderende optaget i august 2020.
3. **Hele optaget af studerende:** Dækker alle studerende på videregående uddannelser, der er optaget i august 2020. Dækker ikke studerende optaget i efteroptaget og udenlandske studerende.

I rapporten bruger vi også betegnelsen **fagligt stærke** studerende. Det definerer vi som studerende, der har et karaktergennemsnit fra gymnasiet, der er over 9. Et karaktergennemsnit i gymnasiet på over 9 svarer ca. til, hvad de 25 % bedste elever i gymnasiet har i karaktergennemsnit.

2.4 Læsevejledning

I kapitel 3 præsenteres undersøgelsens kvantitative resultater. Kapitlet belyser, hvor stor en andel af de studerende der har overvejet læreruddannelsen, men fravalgt at søge den som førsteprioritet, hvad der karakteriserer dem, hvilke uddannelser de bliver optaget på, og hvorfor de fravælger læreruddannelsen. I kapitel 4 går vi på baggrund af en række kvalitative interview i dybden med, hvorfor de fagligt stærke studerende fravælger læreruddannelsen.

3 Kvantitativ analyse af unges overvejelser om læreruddannelsen

I dette kapitel kortlægger vi, hvor stor en andel af de nye studerende på landets videregående uddannelser der har overvejet at læse til lærer, og som er endt med at vælge en anden uddannelse. Vi karakteriserer desuden gruppen ved at opdele analyserne på baggrund af karakterniveau fra gymnasiet, ligesom vi kortlægger, hvilke uddannelser de er blevet optaget på i stedet for læreruddannelsen. Endelig beskriver vi, hvilke begrundelser de angiver for at fravælge læreruddannelsen.

Kapitlet viser følgende:

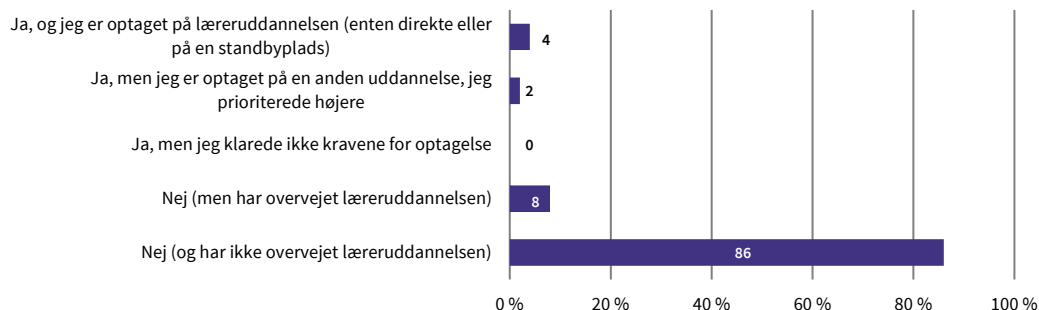
- Hver tiende nye studerende på landets videregående uddannelser har overvejet læreruddannelsen uden at søge ind på den som første prioritet.
- Denne gruppe af studerende, der har overvejet læreruddannelsen, har i gennemsnit højere karaktergennemsnit end de studerende, der begynder på læreruddannelsen. Lidt under hver fjerde studerende, der har overvejet at søge læreruddannelsen, tilhører gruppen af fagligt stærke studerende, hvilket er næsten dobbelt så mange sammenlignet med studerende, der optages på læreruddannelsen.
- Lidt under halvdelen af dem, der overvejer uddannelsen, vælger henholdsvis en professionsbacheloruddannelse og en universitetsuddannelse i stedet for læreruddannelsen. Ser man specifikt på de fagligt stærke studerende i gruppen, er det lidt under tre ud af fire, som vælger en universitetsuddannelse, mens lidt under en ud af fire vælger en professionsbacheloruddannelse.

3.1 Hver tiende af alle nye studerende overvejer læreruddannelsen

Hver tiende af alle nye studerende på landets videregående uddannelser har overvejet læreruddannelsen, men ender alligevel med at fravælge den. Enten ved slet ikke at søge eller ved at søge den på en lavere prioritet og ikke blive optaget. Det er dog væsentligt at være opmærksom på, at vi ikke ved, hvor grundige overvejelser de nye studerende har gjort sig om læreruddannelsen. Gruppen indeholder sandsynligvis både studerende, der har været tæt på at vælge læreruddannelsen, og studerende, der har været et længere stykke vej fra at vælge den. I nedenstående figur ses andelen af nye studerende, der er optaget på en videregående uddannelse i august 2020, som har overvejet læreruddannelsen. Man kan ydermere se, hvor stor en andel der er optaget på læreruddannelsen.

FIGUR 3.1

Har du søgt ind på læreruddannelsen (inklusive meritlæreruddannelsen)?
(n = 24.422)



Kilde: EVA's forløbsundersøgelse på de videregående uddannelser, august 2020.

Note: Figuren er dannet på baggrund af to spørgsmål: "Har du søgt ind på læreruddannelsen (inklusive merituddannelsen)?" samt "Har du i forbindelse med dit uddannelsesvalg i år overvejet at søge ind på læreruddannelsen?".

Note: Andele er vægtet ift. køn og karaktergennemsnit i gymnasiet.

Af figuren fremgår det, at 4 % af alle nye studerende er optaget på læreruddannelsen. Det fremgår derudover, at der er 8 % af de nye studerende, der har overvejet at søge ind på læreruddannelsen, men endte med ikke at gøre det. 2 % af de nye studerende har søgt læreruddannelsen, men er i stedet blevet optaget på en højere prioriteret uddannelse. Det betyder, at i alt 10 % enten har overvejet at søge læreruddannelsen uden at gøre det eller ikke har søgt læreruddannelsen som første prioritet og derfor er optaget på en anden uddannelse. Sammenholdt med, at 4 % af alle studerende optages på læreruddannelsen, er det, at der er 10 %, som i tillæg hertil overvejer uddannelsen, umiddelbart en stor andel, selvom denne undersøgelse ikke kan sammenligne dette med overvejelserne om andre professionsbacheloruddannelser.

3.2 Unge, som overvejer læreruddannelsen uden at vælge den, har højere karakterer end lærerstuderende

Unge, der har overvejet læreruddannelsen (læreruddannelsesovervejere i tabellen), har gennemsnitligt set et højere karaktergennemsnit fra gymnasiet end lærerstuderende. I nedenstående tabel ses karaktergennemsnittet fra gymnasiet opdelt på de to grupper af studerende samt det samlede optag på de videregående uddannelser.

TABEL 3.1

Karaktergennemsnit i gymnasiet

	Læreruddannelses- overvejere (n = 2.309)	Lærerstuderende (n = 2.428)	Hele optaget af studerende (n = 53.808)
Karaktergennemsnit i gymnasiet	7,4	6,8	7,4

Kilde: EVA's forløbsundersøgelse på de videregående uddannelser, august 2020, samt registerdata fra Danmarks Statistiks gymnasiekarakterregister.

Note: Kun studerende, der har et karaktergennemsnit fra gymnasiet, indgår i tabellen. Kategorien "Hele optaget af studerende" indeholder ikke læreruddannelsesovervejere samt lærerstuderende.

Note: Læreruddannelsesovervejerens karaktergennemsnit er vægtet ift. køn og karaktergennemsnit i gymnasiet.

Note: Ved parvis t-test kan det konstateres, at der er signifikant forskel på lærerstuderendes karaktergennemsnit og de to andre gruppers karaktergennemsnit (p-værdi < 0,001; p-værdi < 0,001). Der er ikke signifikant forskel på karaktergennemsnittet mellem læreruddannelsesovervejere og hele optaget af studerende (p-værdi = 0,954).

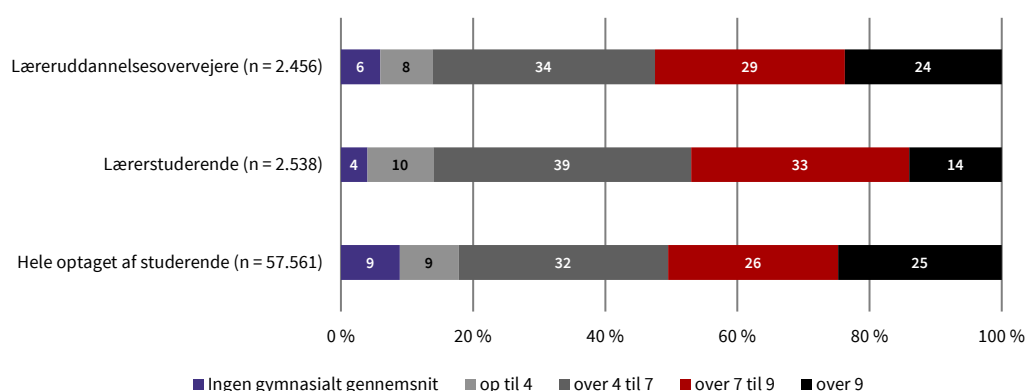
Tabellen viser, at unge, der har overvejet læreruddannelsen, har et karaktergennemsnit på 7,4, mens lærerstuderende har et karaktergennemsnit på 6,8. Unge, der har overvejet læreruddannelsen, har et karaktergennemsnit, der er lige så højt som karaktergennemsnittet for hele optaget af studerende, der er på 7,4.¹

Yderligere analyser viser, at karakterforskellen mellem unge, der har overvejet læreruddannelsen (læreruddannelsesovervejere i tabellen), og lærerstuderende kan forklares ved, at der blandt de unge, der har overvejet læreruddannelsen, er en markant større gruppe, der er fagligt stærke. Blandt unge, der har overvejet læreruddannelsen, er andelen med et karaktergennemsnit over 9 næsten dobbelt så stor som blandt lærerstuderende. Figur 3.2 viser karakterfordelingen for de tre grupper.

1 Karaktergennemsnittet for de forskellige grupper af studerende er et gennemsnit af deres gymnasiale karaktergennemsnit. Af formidlingsmæssige grunde undlader vi i denne rapport (bortset fra resuméet) at skrive, at det er et gennemsnit af karaktergennemsnittet. Vi skriver således blot, at unge, der har overvejet læreruddannelsen, har et karaktergennemsnit på 7,4, selv om den korrekte formulering er, at de i gennemsnit har et karaktergennemsnit på 7,4.

FIGUR 3.2

Karaktergennemsnit i gymnasiet opdelt på fem kategorier



Kilde: EVA's forløbsundersøgelse på de videregående uddannelser, august 2020, samt registerdata fra Danmarks Statistiks gymnasiekarakterregister.

Note: Kategorien "Hele optaget af studerende" indeholder ikke læreruddannelsesovervejere samt lærerstuderende.

Note: Læreruddannelsesovervejeres andele er vægtet ift. køn og karaktergennemsnit i gymnasiet.

Note: Chi-i-anden-test viser, at der parvist er signifikant forskel på fordelingen i de tre grupper (p-værdi < 0,001; p-værdi < 0,001; p-værdi < 0,001).

Figuren viser, at der blandt unge, der har overvejet læreruddannelsen, er 24 %, som har et karaktergennemsnit over 9, mens den tilsvarende andel blandt lærerstuderende er 14 %. Sammenlignes unge, der har overvejet læreruddannelsen, med hele optaget af studerende, ses det, at de to grupper har omtrent samme karakterfordeling.

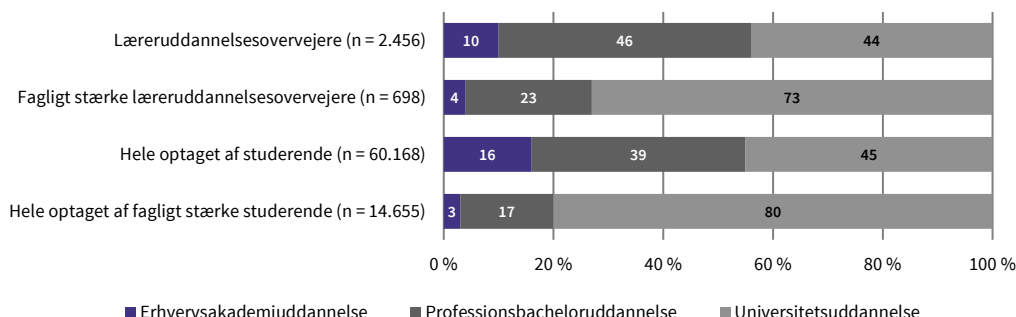
3.3 Unge, som har overvejet læreruddannelsen, går både professionsbachelor- og universitetsvejen

Når man ser på, hvilket uddannelsesniveau unge, der har overvejet læreruddannelsen, er blevet optaget på, ligner det i store træk uddannelsesniveauet for hele optaget af studerende. Det gælder både, når man sammenligner den samlede gruppe af de unge, der har overvejet læreruddannelsen, med det samlede optag af studerende, og når man sammenligner de fagligt stærke unge, der har overvejet læreruddannelsen, med hele optaget af fagligt stærke.

Lidt under halvdelen af dem, der har overvejet læreruddannelsen uden at vælge den, vælger henholdsvis en professionsbacheloruddannelse og en universitetsuddannelse. Ser man specifikt på de fagligt stærke studerende, som har overvejet læreruddannelsen, er det en markant større andel, der vælger en universitetsuddannelse.

FIGUR 3.3

Hvilket uddannelsesniveau bliver dem, der har overvejet læreruddannelsen, optaget på?



Kilde: EVA's forløbsundersøgelse på de videregående uddannelser, august 2020, samt registerdata fra Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Note: Kategorien "Hele optaget af studerende" indeholder ikke læreruddannelsesovervejere.

Note: Læreruddannelsesovervejeres andele er vægtet ift. køn og karaktergennemsnit i gymnasiet.

Note: Chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen mellem gruppe et og tre samt gruppe to og fire (p -værdi $< 0,001$; p -værdi $< 0,001$).

Figuren viser, at 46 % af dem, der har overvejet læreruddannelsen, vælger en professionsbacheloruddannelse, mens 44 %, vælger en universitetsuddannelse. Endelig er der 10 %, der vælger en erhvervsakademiuddannelse. Til sammenligning er det 73 % af de fagligt stærke studerende, som har overvejet læreruddannelsen, der vælger en universitetsuddannelse, mens henholdsvis 23 % og 4 % vælger en professionsbacheloruddannelse og en erhvervsakademiuddannelse. De fagligt stærke studerende, der har overvejet læreruddannelsen, er dog mere tilbøjelige til at vælge en anden professionsbacheloruddannelse sammenlignet med fagligt stærke studerende på andre uddannelser.

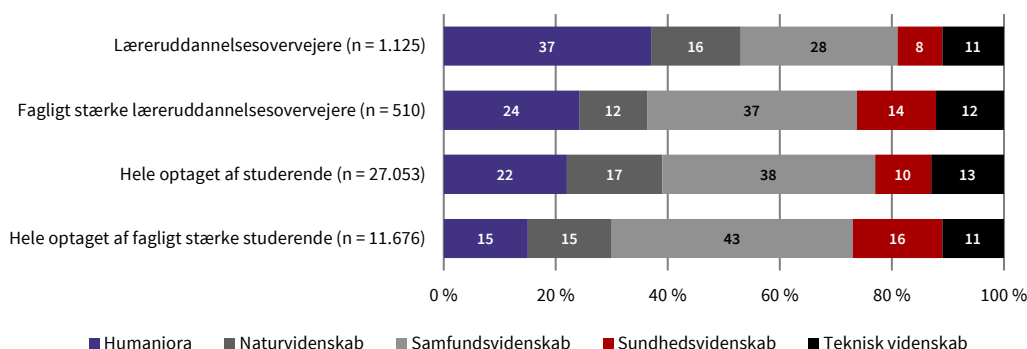
3.4 Mange overvejere vælger en humanistisk eller en anden pædagogisk uddannelse frem for læreruddannelsen

Når vi ser nærmere på, hvilke universitetsuddannelser og professionsuddannelser de unge, der har overvejet læreruddannelsen, vælger, viser der sig et mønster. De vælger særligt humanistiske universitetsuddannelser samt professionsbacheloruddannelser inden for det pædagogiske område. Det er inden for disse to områder, at de er overrepræsenteret set ift. hele optaget af studerende. På trods af at de er overrepræsenteret inden for de nævnte områder vælger de uddannelser, der fordeler sig bredt på uddannelsesområderne.

I nedenstående figur ses, hvilke universitetsuddannelser de vælger sammenlignet med hele optaget af studerende.

FIGUR 3.4

Hvilke uddannelsesområder bliver dem, der har overvejet læreruddannelsen, optaget på (kun dem, der har valgt universitetsuddannelser)?



Kilde: EVA's forløbsundersøgelse på de videregående uddannelser, august 2020, samt registerdata fra Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Note: Kategorien "Hele optaget af studerende" indeholder ikke læreruddannelsesovervejere.

Note: Læreruddannelsesovervejeres andele er vægtet ift. køn og karaktergennemsnit i gymnasiet.

Note: Chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen mellem gruppe et og tre samt gruppe to og fire (p-værdi < 0,001; p-værdi < 0,001).

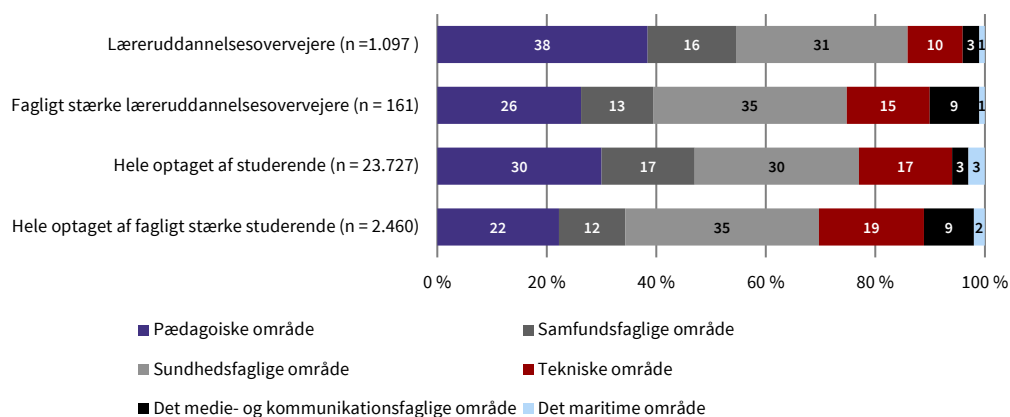
Blandt unge, der har overvejet læreruddannelsen, men vælger en universitetsuddannelse, er de to største uddannelsesområder humaniora (37 %) og samfundsvidenskab (28 %). Sættes der fokus på de fagligt stærke unge, der har overvejet, er det 24 %, der vælger humaniora, mens 37 % vælger en samfundsvidenskabelig uddannelse. De fagligt stærke af de unge, der har overvejet læreruddannelsen, er altså mere tilbøjelige til at vælge de samfundsvidenskabelige uddannelser frem for de humanistiske sammenlignet med den samlede gruppe af unge, der har overvejet læreruddannelsen. Et billede, der kan genfindes, hvis man sammenligner hele optaget af studerende med hele optaget af fagligt stærke studerende.

Sammenligner man den samlede gruppe af unge, der har overvejet læreruddannelsen, med hele optaget af studerende, adskiller de sig især ved, at de i højere grad vælger en humanistisk uddannelse. Til sammenligning er det således 22 %, der vælger en humanistisk uddannelse, når man ser på det samlede optag af studerende (15 procentpoint lavere). Ser man på de fagligt stærke af de unge, der har overvejet læreruddannelsen, er billedet det samme. Her er det 24 % af det samlede optag af fagligt stærke studerende, som vælger humaniora (9 procentpoint lavere).

I nedenstående figur ses, hvilke områder inden for professionsbacheloruddannelserne som de unge, der har overvejet læreruddannelsen, vælger sammenlignet med hele optaget af studerende.

FIGUR 3.5

Hvilke uddannelsesområder bliver dem, der har overvejet læreruddannelsen, optaget på (kun dem, der har valgt professionsuddannelser)?



Kilde: EVA's forløbsundersøgelse på de videregående uddannelser, august 2020, samt registerdata fra Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Note: Kategorien "Hele optaget af studerende" indeholder ikke læreruddannelsesovervejere.

Note: Det økonomisk-merkantile område er slået sammen med det samfunds-faglige område.

Note: Læreruddannelsesovervejeres andele er vægtet ift. køn og karaktergennemsnit i gymnasiet.

Note: Chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen mellem gruppe et og tre samt gruppe to og fire (p-værdi < 0,001; p-værdi = 0,002).

Blandt unge, der har overvejet læreruddannelsen, der vælger en professionsbacheloruddannelse, er de to største uddannelsesområder henholdsvis det pædagogiske område (38 %) og det sundhedsfaglige område (31 %). Ser man på de fagligt stærke af de unge, der har overvejet læreruddannelsen, er det 26 %, der har søgt en uddannelse inden for det pædagogiske område, mens 35 % har søgt en uddannelse inden for det sundhedsfaglige område. De fagligt stærke af de unge, der har overvejet læreruddannelsen, er altså mere tilbøjelige til at vælge uddannelser inden for det sundhedsfaglige område frem for det pædagogiske sammenlignet med den samlede gruppe af unge, der har overvejet læreruddannelsen. Tilsvarende forskel kan genfindes, når man sammenholder det samlede optag af studerende med det samlede optag af fagligt stærke studerende.

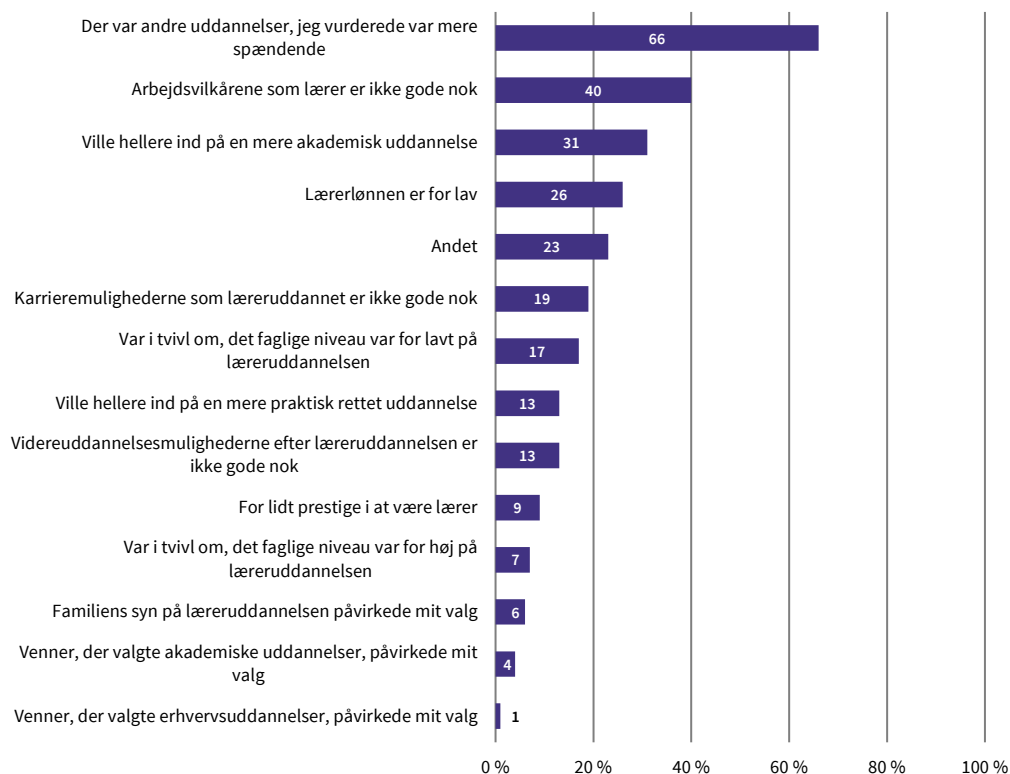
Sammenligner man den samlede gruppe af unge, der har overvejet læreruddannelsen, med hele optaget af studerende, adskiller unge, der har overvejet læreruddannelsen, sig især ved, at de i højere grad vælger en uddannelse inden for det pædagogiske område. Til sammenligning er det således 30 %, der vælger en uddannelse inden for det pædagogiske område, når man ser på det samlede optag af studerende (8 procentpoint lavere). Ser man på hele optaget af fagligt stærke studerende, er det 22 %, som vælger en pædagogisk uddannelse (4 procentpoint lavere).

3.5 Flest angiver interesse for anden uddannelse eller dårlige arbejdsvilkår som grunde til fravalg af læreruddannelsen

I dette afsnit viser vi, hvilke begrundelser unge, der har overvejet læreruddannelsen, har for at fravælge læreruddannelsen.

FIGUR 3.6

Hvilke grunde gjorde, at du alligevel ikke søgte ind på læreruddannelsen/søgte den som første prioritet? (n = 2.447)



Kilde: EVA's forløbsundersøgelse på de videregående uddannelser, august 2020.
Note: Andele er vægtet ift. køn og karaktergennemsnit i gymnasiet.

Figuren viser overordnet set, at unge, der har overvejet læreruddannelsen, angiver en række forskellige begrundelser for at fravælge læreruddannelsen. To ud af tre (66 %) af dem angiver, at der var andre uddannelser, som var mere spændende, mens 31 % angiver, at de hellere vil ind på en akademisk uddannelse. Begge svar knytter sig til valget af uddannelse og handler om noget, som de hellere vil. Dette stemmer overens med andre undersøgelser, der har vist, at unge i høj grad vælger studie efter deres faglige interesse (EVA, 2021).

Hvis man ser på de øvrige begrundelser, skelner vi mellem forhold, der relaterer sig til læreruddannelsen, lærerjobbet og karriere- og videreuddannelsesmulighederne som læreruddannet.

Angående begrundelserne, som knytter sig til **læreruddannelsen**, er det 17 % af de unge, der har overvejet læreruddannelsen, som angiver, at de er i tvivl, om det faglige niveau på læreruddannelsen var for lavt, mens 7 % var bekymrede for, at der var for højt.

Stilles der skarpt på **lærerjobbet**, er det 40 % af dem, der angiver, at arbejdsvilkårene er for dårlige. Dårlige arbejdsvilkår som lærer er således den begrundelse, som næstflest angiver til, at de har valgt at søge ind på en anden uddannelse. 28 % mener, at lærerlønnen er for lav.

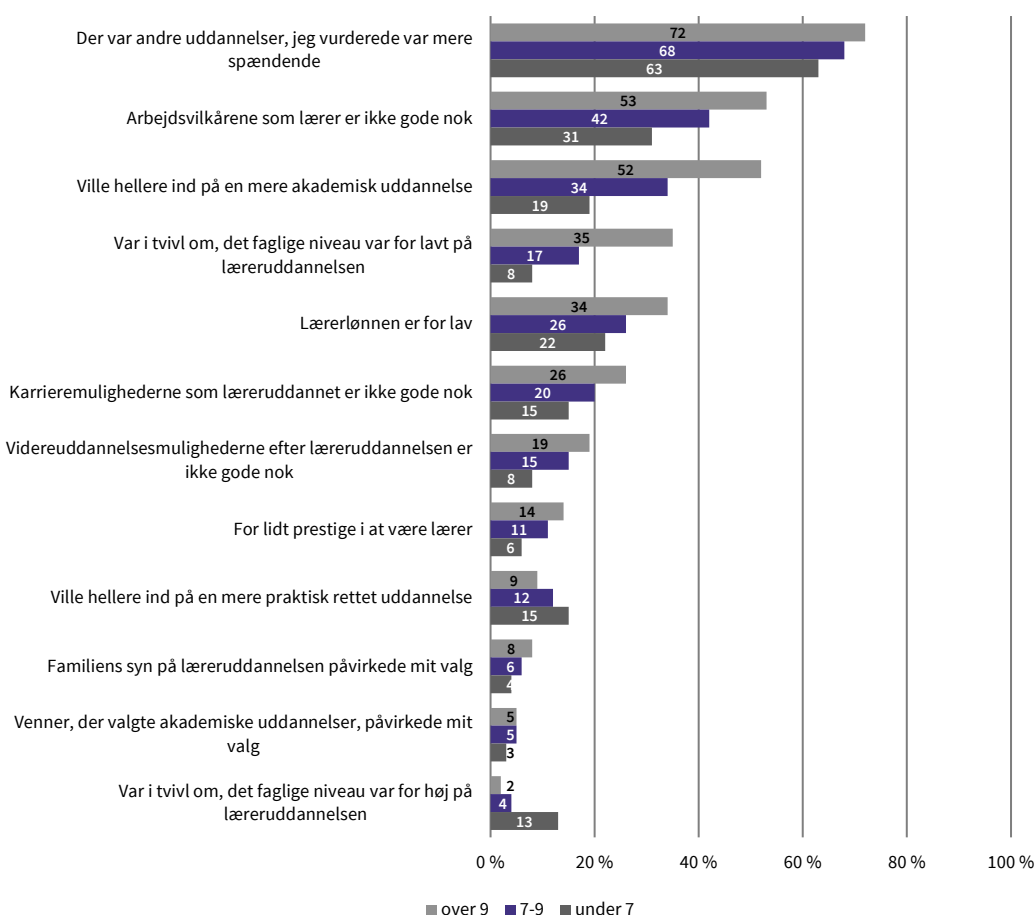
Endelig er der 19 %, som angiver, at **karrieremulighederne** ikke er gode nok, og 13 %, som mener det samme om videreuddannelsesmulighederne som læreruddannet.

3.6 Interesse for akademiske uddannelser og tvivl om fagligt niveau fylder relativt meget for fagligt stærke studerende

I nedenstående figur er de unge, der har overvejet læreruddannelsen, opdelt i tre grupper efter deres karaktergennemsnit fra gymnasiet: under 7, 7-9 og over 9 i karaktergennemsnit. Søjlerne i figuren er sorteret, så de mest hyppige begrundelser blandt fagligt stærke studerende står øverst.

FIGUR 3.7

Hvilke grunde gjorde, at du alligevel ikke søgte ind på læreruddannelsen/søgte den som første prioritet? Fordelt på karaktergennemsnit fra gymnasiet (n = 2.308)



Kilde: EVA's forløbsundersøgelse på de videregående uddannelser, august 2020, samt registerdata fra Danmarks Statistiks gymnasiekarakterregister.

Note: Der er 139, som ikke har karakter fra gymnasiet, og som indgår ikke i figuren. Af formidlingsmæssige årsager er grundene "Andet" (22 %, 22 %, 24 %) samt "Venner, der valgte en erhvervsuddannelse, påvirkede mit valg" (1 %, 0 %, 1 %) ikke med i figuren. I parentes er andelen angivet, hvor andelen for gruppen, der har et karaktergennemsnit over 9, står først. Vi har testet, om der er signifikant forskel mellem de tre karaktergruppers besvarelse af hvert udsagn. Chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel mellem de tre karaktergruppers besvarelser for alle udsagn på nær anden-sidste udsagn.

Når man ser på, hvilke begrundelser de fagligt stærke af de unge, der har overvejet læreruddannelsen, vægter højere end dem i gruppen, der har et lavere karaktergennemsnit, handler det især om, at man hellere vil ind på en akademisk uddannelse (52 % blandt fagligt stærke og 34 % blandt dem med et snit på 7-9), og en bekymring for et for lavt fagligt niveau på læreruddannelsen (35 % blandt fagligt stærke og 17 % blandt dem med et snit på 7-9). Arbejdsvilkår og løn vægtes også højere blandt de fagligt stærke, men i lidt mindre grad end de førnævnte begrundelser. Det samme er tilfældet med karrieremulighederne som lærer og videreuddannelsesmulighederne efter endt uddannelse.

Endelig skal det nævnes, at der også er en større andel af de fagligt stærke, som vurderer, at andre uddannelser var mere spændende, når man sammenligner med de øvrige grupper af de unge, der har overvejet læreruddannelsen. Der tegner sig dermed et billede af, at de nævnte begrundelser for fravalg af læreruddannelsen især gælder for de fagligt stærke.

I det næste kapitel ser vi nærmere på de fagligt stærkes begrundelser for at fravælge læreruddannelsen med henblik på at beskrive, hvad de forskellige begrundelser mere præcist handler om.

4 Fagligt stærkes begrundelser for at fravælge læreruddannelsen

I dette kapitel uddyber vi de fagligt stærkeste studerendes begrundelser for at fravælge læreruddannelsen. Vi har interviewet fagligt stærke studerende om deres begrundelser for at fravælge læreruddannelsen, så vi har mulighed for at nuancere de besvarelser, der er angivet i spørgeskemaet.

Indledningsvist skal det nævnes, at vi også har talt kort med de studerende om, hvorfor de har overvejet at søge ind på læreruddannelsen. Her fortæller mange af de interviewede fx, at de fandt uddannelsens fokus på at lære at formidle samt praktikken attraktiv. Mht. lærerjobbet fremhæver mange fx, at muligheden for at præge elevernes faglige og sociale udvikling er en spændende og meningsfuld udfordring. I det følgende fokuserer vi udelukkende på deres begrundelser for at fravælge uddannelsen, men det er vigtigt at huske på, at overvejelserne om at søge uddannelsen i udgangspunktet tager afsæt i nogle positive forestillinger om det at søge ind på læreruddannelsen.

Helt naturligt er der en stor gruppe af de studerende, som har fravalgt læreruddannelsen, der betoner tilvalget af den anden uddannelse i deres begrundelser i interviewene, fx at de foretrækker sygeplejerskeuddannelse fremfor læreruddannelsen, fordi ”sygeplejerske var mere mig”, eller at de har et samlet billede af, at en anden uddannelse er mere tiltrækkende. I det følgende uddyber vi de studerendes fortællinger om tilvalget af universitetsuddannelserne og de begrundelser, de har for at fravælge læreruddannelsen.

4.1 Tilvalg af universitetsuddannelser

De studerende, der har tilvalgt en universitetsuddannelse, peger i udpræget grad på, at akademiske uddannelser generelt har forrang i vores samfund. De peger på, at universitetet har fremstået som det ”naturlige valg” i grundskole og gymnasium, at en universitetsuddannelse er forbundet med mere prestige, og at de oplever en forventning om at skulle ”bruge deres karaktergennemsnit” til at komme ind på en universitetsuddannelse.

4.1.1 Universitetet er det naturlige valg efter gymnasiet

De fagligt stærke studerende fortæller, at de oplever, at universitetet er det naturlige valg efter gymnasiet. De oplever, at der i folkeskolen og særligt på gymnasialt niveau er en underliggende forventning om, at de unge skal på universitetet. Et perspektiv, som fremlægges i den sammenhæng, er, at lærere i gymnasiet og i grundskolen især har deres fokus på universiteterne og i mindre grad på professionsuddannelserne. En studerende fortæller således:



Jeg synes generelt bare gymnasielærere, men også lærere i folkeskolen er meget fokuseret på, at man skal på universitetet, alle skal på universitetet, i stedet for at fortælle, at der ligger en helt masse professionsuddannelser, som også kan helt vildt meget, og som måske ikke kræver, at man læser i fem år eller ti år, før man rent faktisk kan bruge det til noget. Og de bliver sådan lidt talt henover.

Den studerende giver udtryk for, at hun er uforstående over for, at læreruddannelsen – og professionsuddannelser generelt – skal stå i skyggen af universitetsuddannelserne, og mener, at professionsuddannelserne har meget at tilbyde.

Et andet perspektiv, som fremlægges, er, at også eleverne i gymnasiet italesætter universitetet som det eneste rigtige valg. Således fortæller en studerende:



I min klasse i gymnasiet, der var det bare meget sådan: ”Nå, hvad skal man efter? Man skal på universitetet.” Som om det er det eneste rigtige valg.

På samme måde som den førnævnte studerende er den citerede studerende ovenfor uforstående over for, hvorfor universitetet fremstår som det eneste rigtige valg.

4.1.2 Universitetet tilbyder prestige

Blandt de interviewede studerende eksisterer der en forståelse af, at der er prestige forbundet med at komme ind på universitetet, som afspejler en generel holdning i samfundet. En studerende udtaler således:



For mig selv, og det måske samfundets skyld, men der er jo også noget prestige forbundet med at komme ind på universitetet [...].

Et perspektiv, som fremhæves i den sammenhæng, er, at mens universitetet tilbyder prestige, så gør det samme sig ikke gældende for professionsuddannelser. En fagligt stærk studerende fra Aarhus fortæller, hvordan hun oplever, at ”folk” betragter professionsuddannelserne i sammenligning med universitetsuddannelserne:



[...] VIA [University College], der har vi de folk, der får en professionsbachelor, som ikke kunne komme på universitetsuddannelsen. Så har du Aarhus Universitet, som er det her store prestigefulde creme de la creme af steder, du kan være.

Et perspektiv, som desuden fremlægges, er, at særligt universitetsuddannelser med høje adgangskrav tilbyder prestige.

4.1.3 Unge med et højt snit skal på universitetet

Blandt de interviewede studerende hersker der enighed om, at de oplever at blive mødt af en forventning om, at studerende med et højt snit fra gymnasiet skal på universitetet. Således fortæller en studerende, hvordan hun har oplevet det som lettest at indfri denne forventning til hende:



Tit med sådan nogen som mig med et højt snit, så forventer man, at man skal gå en bestemt vej, så er det lettest også at sige, at man gerne vil gå på universitetet.

En central holdning, som vi identificerer i det kvalitative datamateriale, er, at hvis man har et højt karaktergennemsnit fra gymnasiet og ikke vælger universitetet, så "spilder" man sine evner. En studerende udtaler således:



Hvis man har niveauet til at komme på universitetet, så skal man da også det, ellers spilder man sig selv. Og det er jo noget vrøvl, men alligevel falder man selv i det.

Den citerede studerende konstaterer, at det forventes, at en ung med et højt karaktergennemsnit skal søge på universitetet. Samtidig erklærer hun sig uenig, men fortæller også, at hun selv er fulgt med strømmen.

En af de fagligt stærke studerende, vi har talt med beskriver omvendt, at hun har trodsset samfundets forventninger til hende og valgt en professionsuddannelse:



[...] det har været et samfundstrods, at bare fordi jeg har et højt karaktergennemsnit, så skal jeg ikke på universitetet.

I forlængelse af ovenstående citater er det et dominerende perspektiv i interviewene, at de fagligt stærke studerende, som vælger en professionsuddannelse, oplever at skulle forklare og forsvare deres valg over for andre. I de interviews, vi har gennemført med fagligt stærke studerende, som har valgt en professionsuddannelse frem for en universitetsuddannelse, bekræftes det i flere tilfælde, at de har oplevet at skulle retfærdiggøre deres valg over for andre. En studerende fortæller fx, at hun mange gange er blevet spurgt om, hvorfor hun "bare" har valgt at læse til sygeplejerske, og hvorfor hun ikke har valgt at læse til læge.

4.2 Lærere vurderes at være udsat for et højt arbejdspress

Når de studerende i interviewene begrundet deres fravalg af læreruddannelsen med afsæt i lærernes arbejdsvilkår, giver de udtryk for en oplevelse af, at lærere er udsat for et højt arbejdspress.

De fagligt stærke studerende fortæller, at de oplever, at lærere arbejder under nogle svære betingelser, hvor de bl.a. skal kunne mestre mange forskellige elevtyper og opgaver, og hvor tid og resourcer ikke rækker. Interviewene afspejler det perspektiv, at mange lærere i folkeskolen er stressede eller "knækkede".

En studerende fortæller, at hun på den ene side egentlig tror, at uddannelsen til lærer er "mega spændende", men at hun på den anden side er nervøs for jobbet:



Helt sikkert den her stressfaktor, at når skal du være lærer, så er du sådan en, der går ned med stress om ti år. Og det er sådan lidt angstprovokerende, synes jeg faktisk, fordi jeg er sådan: "Shit, jeg skal arbejde i mange år." Så for mig vil det virkelig være sådan lidt angstprovokerende at vide, gad vide, om man selv sætter sig selv i den fælde, at man virkelig bliver overloadet på et tidspunkt.

Den citerede studerende forklarer således, at hun er bekymret for at blive overbebyrdet og stresset som lærer.

4.3 Forestilling om uambitiøs læringskultur

De fagligt stærke studerende knytter også deres fravalg til forestillinger om læringskulturen på læreruddannelsen. Her forestiller de sig, at kulturen er uambitiøs, og de beskriver det fx som en "slacker-kultur". De fagligt stærke studerende fortæller, at de har hørt historier om eller forestiller sig, at det i udbredt grad forekommer på læreruddannelsen, at der er lærerstuderende, som hverken møder op til undervisning eller til gruppearbejde og ikke bidrager til gruppeprojekter. En studerende fortæller desuden, at han har hørt dårligt om underviserne på uddannelsen, og at de studerende på uddannelsen, der springer over, hvor gærdet er lavest, kan slippe afsted med det. Den studerende sætter disse ord på:



Det er kulturen, at der er mange, der bare laver så lidt, de overhovedet kan slippe afsted med, og man kan slippe afsted med forbavsende lidt.

Tanken om at have medstuderende, som ikke er motiverede for uddannelsen, og at skulle trække læsset ift. gruppearbejde har en afskrækkende effekt på de studerende.

4.4 Lærere vurderes at modtage en utilfredsstillende løn

Blandt de fagligt stærke studerende møder vi begrundelsen for fravalget med, at lærerjobbet ikke tilbyder en attraktiv løn. "Der er ikke penge i at være lærer", som flere studerende udtrykker det. Et perspektiv, som fremhæves i den sammenhæng, er, at lærerlønnen især er utilfredsstillende, når arbejdsmængden tages i betragtning.

I interviewene optræder det modsatte perspektiv imidlertid også. En studerende fortæller fx, at hun oplever, at forestillingen om, at lærere får en utilfredsstillende løn, er overdrevet:



En stor fordom, som jeg har mødt, er, at lønnen ikke er til at leve på. Det kan godt være, den ikke er det i lande som USA, men her i Danmark, i Skandinavien, der er lærerlønnen en rigtig god løn [...]. Du kan jo sagtens leve på den løn uden problemer.

I interviewene er der således både eksempler på, at lærerlønnen ikke har spillet nogen rolle for den studerende, og eksempler på, at lønnen har haft betydning for den studerende ift. at overveje læreruddannelsen.

4.5 Lærerjobbet forestilles at være fastlåst

Når de studerende i interviewene taler om, at karrieremulighederne som læreruddannet ikke er gode nok, og at det er en begrundelse for at vælge læreruddannelsen fra, henviser de til en forestilling om, at lærerjobbet er fastlåst.

I interviewene er det en fremtrædende forestilling blandt de studerende, at hvis man læser til lærer, så bliver man lærer, og så er man låst fast i det. En af de fagligt stærke studerende udtrykker det sådan:



Qua at læreruddannelsen hedder læreruddannelsen, så er det det, du bliver, og det, du kan.

De studerende, der har denne bekymring, giver udtryk for, at de har en præference for, at valgmulighederne gerne skal holdes åbne, og at beslutninger om job og karriere gerne må kunne udskydes.



Jeg tror, at det er en tendens fra min generation, som er meget, vi skal have så mange åbne døre som muligt, og vi vil ikke tage for endegyldige beslutninger. Jeg vil føle mig skræmt over at føle, at jeg træffer et valg, der låser mig mere fast.

Omvendt møder vi også en anden holdning i interviewene med de fagligt stærke studerende, om at det er rart med de uddannelser, som fører til en specifik profession/erhverv, og det giver anledning til at se en mening med undervisningen:



Det er rart med de uddannelser, hvor man ved, hvad det ender ud i. Det giver noget ro og noget mening i det, man laver, når man læser.

På den ene side tegner der sig således et billede af, at nogle studerende ville ønske, at uddannelsen tilbyder flere karriereveje, mens andre ser det professionsrettede som en fordel.

4.6 Lærerprofessionens videreuddannelsesmuligheder

Når de studerende i interviewene taler om, at videreuddannelsesmulighederne efter læreruddannelsen ikke er gode nok, henviser de til en forestilling om, at lærerprofessionen lukker døre. Et perspektiv, der imidlertid også går igen i interviewene med de fagligt stærke studerende, er, at de ikke ved så meget om lærernes videre- og efteruddannelsesmuligheder.

Ønsket om at holde dørene åbne handler også om, at der hele tiden skal være mulighed for at tage mere uddannelse og stige i graderne. En studerende sætter disse ord på:



Jeg tror også, at vi lever i en tid, hvor man er meget grænsesøgende hele tiden. I mange aspekter. Jeg tror det med hele tiden at tænke, at man skal nå højere. Jeg skal se, hvor min grænse går. Den følelse kan man også have på det her område. Hvor meget kan man blive til? Hvornår når jeg et punkt, hvor jeg tænker, at nu står jeg af? Nu kan jeg ikke mere?

Den citerede studerende beskriver således, at fagligt stærke studerende hele tiden skal tilstræbe at klare sig godt og udvikle sig fagligt, herunder have muligheder for at tage mere og højere uddannelse.

4.7 Hverken læreruddannelsen eller lærerprofessionen synes at tilbyde prestige

Når de studerende i interviewene taler om, at der er for lidt prestige i at være lærer, taler de om, at hverken læreruddannelsen eller lærerprofessionen tilbyder prestige. Blandt de studerende hersker der en udbredt forståelse af, at alle kan blive lærer, og at man altid kan blive lærer. En studerende udtaler følgende:



Jeg synes fortællingen om, at læreruddannelsen enten er et sted, folk dropper ud af, eller kommer, fordi de er droppet ud af et andet studie, det er nok med til, at det ikke er så prestigefyldt, fordi du kan altid komme ind, og du kan altid komme ud.

Set på tværs af interviewene synes en fortælling om lavstatus også at hænge sammen med andre forhold, bl.a. en forestilling om et lavt fagligt niveau på uddannelsen.

En studerende, vi har talt med, fortæller, at hun søgte ind på universitetet i stedet for læreruddannelsen, fordi der var en anden prestige forbundet med det, men at hun i virkeligheden måske allermest ville læse til lærer. Hun fortæller således:



Der er nogle uddannelser, som har noget respekt og noget prestige. Sådan en uddannelse er læreruddannelsen bare ikke. Og hvis man så har muligheden og sidder her som ung 22-årig, der skal vælge, så bliver man også båret lidt med, ift. hvad andre tænker og synes. Det kan man nok ikke helt undgå, så glemmer man måske at tænke over, hvad der egentlig passer til mig. Det er måske også det, jeg har glemt.

I forlængelse af ovennævnte er det endvidere et perspektiv blandt de fagligt stærke studerende, at arbejdet som lærer bør anses for at være et af de mest prestigefyldte jobs, man kan have. Fx udtaler en studerende følgende:



Hvis man tænker over det, så må læreruddannelsen vel også være en af de mest prestigefyldte jobs, fordi man får lov til at arbejde med den nye generation. Man har muligheden for at skabe et bedre samfund, fordi man får lov at påvirke nogle børn.

Den citerede studerende fremlægger, at det at gøre en forskel for nogle børn bør anses som værende særligt prestigefuldt i vores samfund.

Appendiks A – Litteraturliste

Deloitte & Kraka. (2019). *Small Great Nation. Mission possible? Velfærdsstaten mod 2040.*

Dst.dk. *Karaktergennemsnittet stiger for alle grupper af studenter.* URL: www.dst.dk/da/Statistik/bagtal/2018/2018-06-26-karaktergennemsnittet-stiger-for-alle-grupper-af-studenter. Hentet: 11/11-2021.

EVA. (2013). *Frafald på læreruddannelsen.* København: Danmarks Evalueringsinstitut.

EVA. (2015). *Fordelingen af det stigende optag på de videregående uddannelser.* København: Danmarks Evalueringsinstitut.

EVA. (2017). *Effekten af optagelsessamtaler på læreruddannelsen.* København: Danmarks Evalueringsinstitut.

EVA. (2021). *Studievalgsbegrundelser: Hvem lægger fokus på hvad i studievalget?* København: Danmarks Evalueringsinstitut.

EVA. (2021). *Undervisere i folkeskolen og deres uddannelse.* København: Danmarks Evalueringsinstitut.

Rockwoolfonden.dk. *Det er i stigende grad studenter med relativt lave karakterer, der bliver uddannet som lærere.* URL: www.rockwoolfonden.dk/artikler/det-er-i-stigende-grad-studenter-med-relativt-lave-karakterer-der-bliver-uddannet-som-laerere/. Hentet: 30/10-2021.

Styrelsen for Forskning og Uddannelse. (2018). *Kvalitet og relevans i læreruddannelsen.*

UFM (2021). *Optagelsen 2021 - Overblik.* København, Uddannelses- og Forskningsministeriet.

WATS up projektet, *WATS up - Hur är det med lärarbristen? Forskningsnätverk mellan Sverige, Danmark och Tyskland för komparativ forskning om lärarmangel.* URL: <https://www.miun.se/Forskning/forskningsprojekt/pagaende-forskningsprojekt/what-about-teachers-shortage/>. Hentet: 30/10-2021.

Appendiks B – Sammenhæng mellem karaktergennemsnittet i gymnasiet og karakterer på læreruddannelsen

Sammenhæng mellem karaktergennemsnittet i gymnasiet og karakterer på læreruddannelsen
EVA har gennemført en karakteranalyse, hvor vi har undersøgt, om der er en sammenhæng mellem lærerstuderendes karaktergennemsnit i gymnasiet og de karakterer, de opnår på læreruddannelsen. Formålet med analysen er at blive klogere på, om et højere karaktergennemsnit i gymnasiet også gør, at lærerstuderende klarer sig bedre på læreruddannelsen. Hvis denne sammenhæng eksisterer, underbygger det vigtigheden af, at læreruddannelsen formår at tiltrække det, der i undersøgelsen defineres som fagligt stærke studerende (karaktergennemsnit i gymnasiet på over 9).

Datagrundlag

Datagrundlaget baserer sig udelukkende på registerdata fra to kilder. Første kilde er karakterdata fra gymnasiale uddannelser fra Danmarks Statistiks (DST) karakterregister. Disse data sammenkobles med lærerstuderendes karakterer på læreruddannelsen. Data baserer sig på data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) i forbindelse med evalueringen af karakterskalaen. Der er indsamlet karakterer for alle ECTS-bærende prøver afgivet på UFM's ressort i perioden fra 1. september 2007 til 1. juli 2017.

I denne undersøgelse fokuserer vi på karakterer specifikt afgivet på læreruddannelsen i skoleårene 2013/14-2016/17. Karaktererne består både af karakterer afgivet i henhold til den nyeste reform af læreruddannelsen fra august 2013 og karakterer afgivet i henhold til den forrige reform af læreruddannelsen. Datasættet indeholder i alt 94.226 karakterer fordelt på 22.752 lærerstuderende. Lærerstuderende i datasættet kan både være studerende, der dropper ud af studiet og derfor ikke indgår i alle skoleår, og lærerstuderende, der gennemfører uddannelsen. Datasættet indeholder også lærerstuderende, der er optaget på meritlæreruddannelsen, og som derfor har færre karakterer end lærerstuderende optaget på almindelig vis. Det er ikke alle lærerstuderende, hvor det har været muligt at koble deres karaktergennemsnit fra gymnasiet. Det kan skyldes flere forhold, men kan fx være meritlærere optaget med en erhvervsuddannelse eller studerende, der ikke har taget en dansk gymnasial uddannelse.

I analysen har vi ikke analyseret alle prøveresultater, men udvalgt fem fag:

1. Bachelorprojektet
2. Dansk
3. Matematik
4. Pædagogik og lærerfaglighed
5. Praktikforløbene.

Vi har udvalgt fagene, så de bredt dækker kompetencer, der måles på læreruddannelsen. Denne afgrænsning gør, at vi i det endelige datasæt analyserer 37.625 prøvekarakterer. Her indgår kun studerende, hvor der er registreret et karaktergennemsnit fra gymnasiet.

Analysemetode

Til at analysere sammenhængen mellem den enkelte karakter på læreruddannelsen og karaktergennemsnittet i gymnasiet har vi anvendt såkaldt ordinary least squares lineær regression. Den anvendte statistiske model forudsætter, at sammenhængen mellem de to karakterer har en lineær form. Vi har undersøgt, om denne forudsætning er rimelig at antage ved at analysere såkaldte LOWESS-grafer.² Analysen viste, at det for alle fem fag/prøveområder er rimeligt at antage, at sammenhængen er lineær.

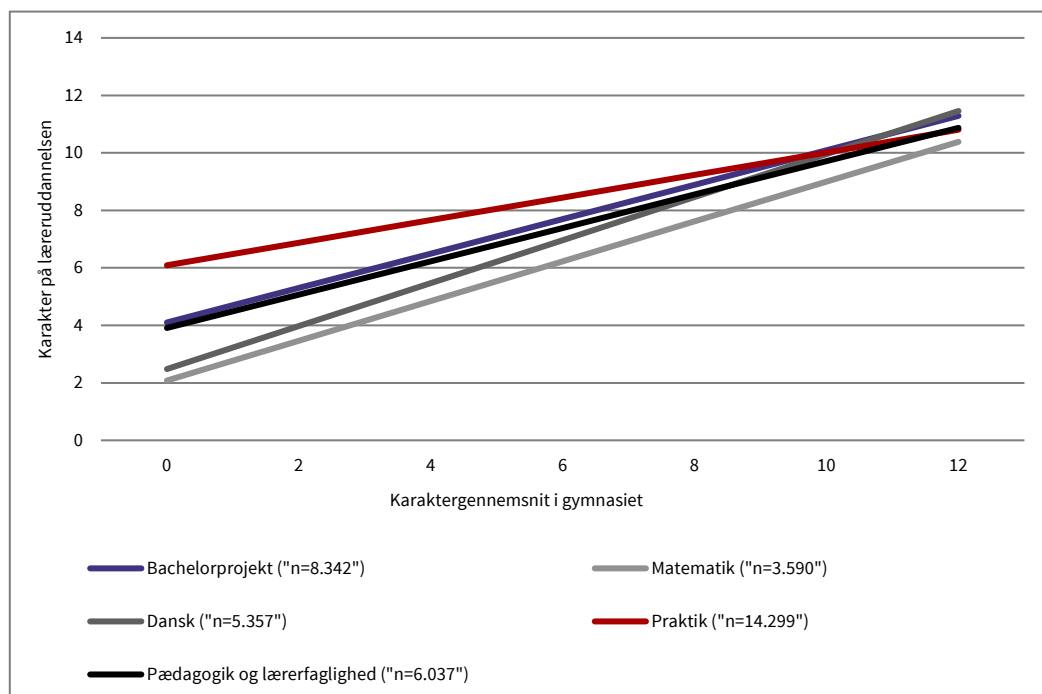
Resultater

Af nedenstående figur kan man se, at der er en klar sammenhæng mellem karaktergennemsnit i gymnasiet og karakterer afgivet i de fem udvalgte fag/prøveområder. Jo højere karaktergennemsnit i gymnasiet, jo højere er sandsynligheden for at opnå en høj karakter på læreruddannelsen. Karakter opnået i forbindelse med praktikforløbene har en lidt svagere sammenhæng med karaktergennemsnittet i gymnasiet, men der ses stadig en klar sammenhæng.

² LOWESS-grafer er udarbejdet i statistikprogrammet STATA og dannes ved, at der udregnes mange lokale lineære regressioner, som punkterne i datasættet efterfølgende justeres efter. LOWESS-grafen giver et visuelt indtryk af, hvilken funktionel form sammenhængen mellem de to karaktervariable har.

FIGUR B.1

Sammenhæng mellem karaktergennemsnit i gymnasiet og karakter opnået på fem udvalgte fag/prøveområder på læreruddannelsen



Kilde: Registerdata fra DST samt registerdata om prøve karakterer på de videregående uddannelser indsamlet af UFM.
Note: Der indgår kun lærerstuderende, der har et karaktergennemsnit fra gymnasiet. Beregningen af sammenhængen er foretaget på baggrund af ordinary least squares lineær regression. Karaktergennemsnittet i gymnasiet forklarer følgende andele af den samlede karaktervarians for de fem fag/prøveområder: Bachelorprojekt: 11 %, Matematik: 15 %, Dansk: 18 %, Praktik: 7 %, Pædagogik og lærerfaglighed: 11 %.

Unge overvejelser om at søge ind på læreruddannelsen

© 2021 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Foto: johnner.se/Maskot Bildbyrå AB

ISBN (www) 978-87-7182-616-6

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk